

# A SZÉLES KÁRÁSZ MONO-, ÉS A SZÉLES KÁRÁSZ-COMPÓ BIKULTÚRÁS KETRECES IVADÉKNEVELÉSÉNEK LEHETŐSÉGE TAVI KÖRNYEZETBEN

*Cage rearing possibilities of crucian carp in monoculture, and crucian carp-  
tench biculture*

Szerző: **Albel Dániel**, MKK AM V.

Témavezető: **Dr. Müller Tamás**, tudományos munkatárs és **Demény Ferenc**, tanszéki mérnök, MKK, KTI, Halgazdálkodási Tanszék

A hazai széles kárász (*Carassius carassius*) állomány az elmúlt egy évszázad során erősen csökkenő tendenciát mutat, mely elsősorban a megromlott környezeti feltételekkel áll kapcsolatban. Célunk a környező országok gyakorlatával ellentétben (pl. Ausztria, Horvátország, Szlovákia, Szerbia, Románia) a védettségi státusz bevezetését megelőzni, ennek érdekében eredeti élőhelyeinek rehabilitációjával és telepítésekkel megerősíteni a hazai állományokat. A nagyobb mennyiségű telepítési alpanyag előállításához, a széles kárász tógazdasági termelés lehetőségeit tanulmányozzuk már több éve. Ebben az évben a ketreces nevelés lehetőségeit vizsgáltuk.

Mesterségesen szaporított és előnevelt széles kárász (ÁT:  $0,06 \pm 0,04$  g) és compó (ÁT:  $0,03 \pm 0,02$  g) ivadékokkal kezdtük meg kísérletünket a Tápíószecsnön lévő halgazdaságban (Al-ku Carp Bt.). Két kezelés három ismétlését állítottuk be; **A**: monokultúra széles kárász (telepítési sűrűség 400 hal/ketrec; ketrec=150 cm×100 cm×50 cm), **B**: bikultúrában széles kárászt és compót vegyesen (telepítési sűrűség 200 kárász és 200 compó / ketrec). A kísérlet alatt etető-automatából takarmányoztuk a halakat (10% ttm/nap). A kísérlet során kéthetente minden ketrecből 20 véletlenszerűen kiválasztott hal testtömegét lemértük és korrigáltuk a napi takarmány adagokat. Ezentúl vizsgáltuk a plankton mennyiséget, a vízminőséget és hőmérsékletet. Az 50 napos kísérlet végén vizsgáltuk a halak megmaradását és növekedő képességüket.

Mind mono- és bikultúrában alacsonyabb volt a széles kárász megmaradása (monokultúra:  $30,6 \pm 12,4$  %, bikultúra:  $28,2 \pm 5,5$  %), mint a compóé bikultúrában ( $53,8 \pm 2,8$  %). A széles kárász és a compó esetében az elért testtömegben a kezelések és a fajok között is szignifikáns különbség mutatkozott (függetlenmintás *t*-próba,  $p < 0,05$ ; ÁT monokultúra széles kárász:  $0,63 \pm 0,34$  g; ÁT bikultúra széles kárász:  $0,71 \pm 0,39$  g; ÁT bikultúra compó  $0,51 \pm 0,21$ ). A bikultúras nevelés tehát nem hatott negatívan a széles kárász növekedésére és megmaradására, sőt a compó jobb megmaradásával a termelés biztonságát növelte.